

## Topic 4

Dans cet extrait, Iris Murdoch dit que « nous vivons dans un monde d'illusions ». Ce monde n'est pas la vraie réalité, donc notre mission principale, c'est « découvrir la réalité ». Elle suggère que le monde comme nous l'expérimentons est irréel. Je définis des illusions comme des choses qui obscurcit la vérité, similaire aux ombres dans la grotte de Platon. Dans cette dissertation, j'argumenterais que Murdoch a de la raison quand elle décrit le monde de cette façon, et je suis d'accord avec sa proposition que la grande mission de la vie consiste à découvrir la réalité, mais autant que possible, pas dans sa totalité. Premièrement, j'analyse le sens d'un monde imaginaire d'illusions et la réalité. Ensuite je suggère que la raison, la connaissance, et l'authenticité sont vitales pour découvrir la réalité. Il faut noter qu'on suppose qu'il y a une réalité objective et définitive en discutant cette question, et que nous pouvons dominer nos actions dans une certaine mesure.

### **Les illusions d'un monde imaginaire**

Quand Murdoch décrit le monde imaginaire, elle ne parle seulement d'illusions idéalistes et positives, mais d'illusions négatives, en particulière les illusions concernant les jugements morales. Je crois que l'existence d'illusions négatives est très important, car on croie souvent des choses fausses d'autres, par exemple. On a une tendance de juger des autres négativement parce que nous sommes déçus par les illusions et nous ne posons pas des questions ; nous acceptons simplement ce que nous voyons. Imaginons: le commerçant d'un supermarché crie après une jeune fille, et la fille pleure. Qu'est-ce que tu en penserais ? On peut supposer que le commerçant est cruel et sans tact, mais peut-etre nous avons tort. Nous ne savons pas tout le contexte : la fille travaille avec le commerçant et elle a volé beaucoup de produits et l'argent. Notre connaissance est très limite, donc nous avons accepté l'illusion d'un mal commerçant et une fille qui est victime. Supposer sans tarder, c'est facile, mais cet action produit des illusions.

Par contraste, il y a des illusions idéalistes aussi. On peut croire qu'une personnage célèbre n'a pas de problèmes ou manque d'assurance car elle est belle et elle semble heureuse, mais cette croyance n'est pas la vrai réalité. Elle est consciente de son image de marque et elle ne peut pas bien dormir. Dans l'ensemble, les illusions idéalistes et négatives sont tous les deux fréquents et nocifs, pas seulement pour les personnes comme le personnage célèbre, mais aussi pour les personnes qui a ces croyances, car leur perception de leur propre vie et le monde en général sont déformés.

### **La réalité – c'est quoi ?**

En utilisant l'idée de Murdoch, je définis « la réalité » comme la vrai réalité. Cette réalité est la réalité objective et exacte. Elle se compose de faits, comme les intentions d'autres et la personnalité et tendances de chaque personne. A mon avis, les humaines ne peuvent pas obtenir tous les faits de la vraie réalité, mais nous pouvons améliorer notre compréhension de la réalité. Je suis d'accord avec la proposition de Murdoch que « la grande mission de la vie consiste à découvrir la réalité », mais je comprends que c'est une tache énorme et ce n'est pas possible de découvrir entièrement la réalité ; on devrait essayer à obtenir la compréhension de réalité autant que possible.

## Les trois choses qui cachent la réalité à nous

Je suggère qu'il y a trois choses qui cachent la réalité à nous : les limites de la raison, le manque de connaissance, et le manque d'authenticité.

### i) La raison et le manque de connaissance

On peut argumenter que la raison n'est pas nécessaire pour découvrir la réalité car on devrait se fier à son instinctif, qui n'est pas rationnel mais comme protection. De temps en temps, la raison peut obscurcir ce que l'instinctif dit, et quand on choisit le raisonnement, on peut avoir tort à cause de ruminer sur les pensées. Toutefois, j'argumenterais que la raison est nécessaire pour découvrir la réalité, même s'il est faillible. Se fier à son instinctif n'est pas assez de sonder avec la perspicacité les questions de la vraie réalité, car il nous permet d'accepter nos réactions immédiates et irrationnelles sans les débattre et sans justification. Je dirais aussi que les problèmes avec le raisonnement concernent l'utilisation de la raison personnelle, pas la raison publique quand on participe au dialogue avec des autres. Cette différence utilisée par Emmanuel Kant nous aide en voyant l'importance du raisonnement.

Je pense que la théorie de Platon de la grotte et prisonniers démontre la compréhension limitée de la réalité, mais je n'accepte pas la théorie des « Formes » ; je suis d'accord avec le sentiment général que les prisonniers, comme les humains, ne peuvent pas voir clairement la réalité. L'ignorance est le problème principal et l'acceptance d'ombres comme la réalité. Comme l'exemple du commerçant et de sa fille, le manque de connaissance est un problème avec la paresse de cerveau ; supposer sans utiliser la raison est un raccourci cognitif.

### (ii) L'authenticité

On peut argumenter que l'authenticité n'est pas importante pour découvrir la réalité, car on pense que cette tâche est cognitive et n'implique pas le soi. On peut croire qu'en se concentrant sur l'authenticité, on est égocentrique et on voit l'intérieur, pas le monde avec les autres. Cette tendance peut mener à l'ignorance et peut être une distraction de découvrir la vraie réalité.

Cependant, je vois que maintenant, notre monde est dominé par les interactions numériques en ligne. L'augmentation de technologie et l'IA pousse la création d'images, textes, et représentations fausses. Par conséquent, c'est très difficile de trouver ce qui est vrai ou faux. La théorie de Baudrillard concernant les "simulacra" a rapport à cette situation de la représentation de soi en ligne. Il y a les ordres différents de "simulacra" – à chaque stage (1<sup>st</sup>, 2<sup>nd</sup>, 3<sup>rd</sup>, 4<sup>th</sup>), les représentations deviennent plus loin de la représentation originale. C'est dangereux et irréel, car les représentations cultivées en ligne aggravent le manque d'authenticité individuelle. Il y a déjà les problèmes psychologiques comme des souvenirs faux, le narrative de soi, et « confabulation » qui déforme l'image de soi-même. L'expression de soi, si malhonnête, prévient l'authenticité et la compréhension de réalité. Si on ne peut pas se comprendre ou voir ses défauts, comme les défauts de la raison, on ne pourra pas découvrir la vraie réalité, dans laquelle ils sont concernés.

Ces trois choses doivent être surmontées afin de découvrir la réalité autant que possible.

### **Why is this (not) the grand mission of life?**

On peut argumenter que découvrir la réalité n'est pas la grande mission de la vie, car ce but n'est pas possible pour les humains. On peut dire que c'est inutile de la poursuivre et qu'il n'y a pas d'avantages gagnés. D'une position pragmatique, pour quelque chose d'être la grande mission de la vie, il doit y avoir la possibilité de l'atteindre ; sinon, la mission est sans récompense.

Toutefois, j'argumenterais que découvrir la réalité est la grande mission de la vie, parce que : pour quelque chose d'être la grande mission de la vie, il doit être difficile mais il ne doit pas être complètement possible. Par exemple, si un enfant 'X' ne doit jamais réviser pour réussir ses examens, et il gagne 100 % sans aucun travail, c'est moins grand comme réussite qu'un enfant 'Y' qui gagne 90 % après avoir révisé pendant de nombreuses heures et qui a utilisé beaucoup d'effort. Même si gagner 100 % était impossible pour l'enfant 'Y', sa réussite est plus grande que la réussite de l'enfant 'X'. Par analogie, la difficulté de découvrir la réalité est une mesure plus significative et ne soutient pas l'argument que ce n'est pas la grande mission de la vie à cause de l'impossibilité de la découvrir dans sa totalité. En outre, la mission n'est pas sans récompense, car les avantages comme l'amélioration de la pensée critique et le développement de la détermination sont utiles dans d'autres domaines de la vie, comme le travail.

Cependant, on peut argumenter que cette mission n'est pas la grande mission de la vie, car elle met en valeur la raison, donc elle néglige de considérer les aspects comme les relations personnelles. Si on s'occupe en utilisant la raison tout le temps pour justifier tous les événements de la vie, on empêche d'apprécier une vie d'épanouissement. On comprend qu'on ne pourra jamais découvrir la réalité entière, donc on sera constamment mécontent de la vie. La frustration et les questions sans réponses harcèlent, pas aident, une personne. Développer les relations sérieuses avec d'autres, comme l'amitié et l'amour, sont la grande mission de la vie, et cette tâche est difficile. La proposition d'Aristote que nous serions heureux si nous habitions dans l'harmonie avec les membres de nos communautés, c'est convaincant, et « eudaimonia » (flourissant) est cruciale. Sans les relations personnelles, la vie est vide.

Bien que l'importance de la raison soit agaçant pour quelques personnes, j'argumente que découvrir la réalité est la grande mission de la vie, car cette tâche implique aussi les aspects personnels de la vie. Découvrir la vraie réalité est liée à l'authenticité. Afin de développer les relations personnelles, on doit être authentique. On doit n'avoir pas la « mal foi » mentionnée par Jean Paul Sartre et démontrée par le serveur qui a centré son identité sur son métier comme serveur. On doit comprendre que nous avons la liberté pour développer notre propre essence et on doit être honnête. Être authentique est vitale en découvrant la réalité, et pour s'attacher aux autres. Découvrir la vraie réalité n'est pas une mission simple ou singulière.

### **Conclusion**

En conclusion, j'ai argumenté qu'étant donné que nous vivons dans un monde imaginaire, la grande mission de la vie consiste à découvrir la réalité. Je suis d'accord avec cette proposition de Murdoch, mais j'ajouterais que découvrir la réalité autant que possible, pas découvrir la réalité dans sa totalité, est la mission que nous devrions essayer à réaliser. Je l'ajoute car la vraie réalité dans sa totalité se compose de faits que nous ne pourrions jamais savoir en ce moment, comme les pensées et intentions de chaque personne et la vraie personnalité de personnes. J'ai suggéré que découvrir la réalité est tenu d'améliorer le raisonnement, obtenir plus de connaissance, et être authentique, car en pratiquant ces trois choses, on peut réduire l'impact de défauts cognitifs comme des suppositions hâtives et la duplicité de soi et d'autres. Par conséquent, on ne partagera aux illusions dans le monde et on atteindra plus de clarté de pensée. Ce qui est fascinant, c'est que nous avons besoin du raisonnement efficace pour découvrir la réalité, mais nous avons besoin de découvrir la réalité pour améliorer le raisonnement. Le dialogue public avec des autres est crucial. Malgré la suggestion plausible que développer les relations avec nos chers est la grande mission de la vie (et pas découvrir la réalité), je crois que ces relations et l'épanouissement ne sont que possible si on découvre la réalité dans une plus grande mesure, ce qui permet l'amélioration de compréhension de soi et la compréhension réciproque entre d'autres.